

公視 PeoPo 平台資深公民記者持續參與動機之研究

李佳蓮*、陳才**

摘要

公民新聞的出現，打破專業新聞機構資訊壟斷的局面，然而公民記者卻沒有獲得固定的薪資報酬。公共電視成立的網路 PeoPo 公民新聞平台，稿件數量近年即呈現下滑趨勢，因此了解資深公民記者之參與動機，以及 PeoPo 平台是否能滿足他們的需要，為了平台永續發展與公民新聞理想的落實，實乃當務之急。本研究採用深度訪談法，以半結構式的提問方式，訪問九位長期參與的公民記者，以及三位公視平台的工作人員，進一步釐清公民記者與 PeoPo 平台間的關係。

研究結果顯示，從事公民記者的動機可區分為有形報酬、技能學習、知識成長、職涯發展、獲取樂趣、拓展關係、豐富人生、使命感以及成就感等；而 PeoPo 平台的知名度、網頁瀏覽數與分享等機制、以及影音培訓課程、「踹拍」活動、年度主題徵案、公視頻道選擇播出與「公民新聞獎」活動，對公民記者都具有吸引力，且能滿足他們的不同需要。然而隨著網路各種影音平台增加，PeoPo 的獨特性似乎在降低，這是在考量永續發展時亟需要注意的。

關鍵詞：公民記者、公民新聞、參與動機、社會交換理論、PeoPo 公民新聞平台

* 世新大學廣播電視電影系在職專班碩士。Email: health.heart@msa.hinet.net。

** 本文通訊作者。世新大學廣播電視電影系教授。Email: chenctn@mail.shu.edu.tw。

壹、緒論

2010 年，苗栗縣府想要徵收大埔農田興建科學園區，遭到居民的反對。不料在 6 月 9 日凌晨，即將收成的稻田在半夜時間遭到怪手開挖、鏟土車輾過，居民手足無措，只能眼睜睜看著即將收成的心血付之一炬。當地的媒體幾乎對這個事件沒有反應，因此化名「大暴龍」的公民記者在 PeoPo 公民新聞平台報導了「當怪手開進稻田中……」的這則新聞（大暴龍，2010），靠著居民和公民記者的努力，這則新聞迅速的在網路上散播，讓更多人看到這驚人的故事，以及農民的痛苦和眼淚。

2007 年 10 月，某媒體報導街友靠舉牌維生，一天工資只有 300 元，街友看到這則新聞很不滿，生怕實際工資是 800 元，經過媒體誤導後，雇主會趁機壓低工資。因此幾個街友與社工討論後，決定在 PeoPo 公民新聞平台成立《飄泊新聞網》（漂泊新聞網，2007），希望透過自己跑新聞、寫新聞、錄新聞，製作出「街友舉牌實錄」，傳達他們自己的聲音，讓社會大眾認識。至今吸引了 3 萬多人次瀏覽。

不管是大暴龍、還是沒有傳播媒體背景的街友，這些記者有別於傳統的媒體記者，他們利用身邊的拍攝器材及網路平台，紀錄人民日常生活的軌跡，揭發權力者的不義，同時也報導周遭溫馨的小故事。他們是一群報導公民新聞的公民記者（citizen journalist）。這群沒有受過專業訓練的記者，不僅彌補傳統媒體的疏漏，也導正了傳統媒體的偏失，更可能進一步設定大眾媒體的議題，引領社會輿論走向（陳順孝，2005）。

2007 年 4 月公共廣播電視集團成立了 PeoPo 公民新聞平台，是台灣第一個公民自主的影音新聞平台，也是一個專門且制度化的公民新聞網站。藉由公共電視的力量及資源整合，融合各地的草根力量（邱千瑜，2008），從此之後，台灣的公民新聞也開始邁向有系統及規模的發展。PeoPo 公民新聞平台希望讓有心參與的公民記者們有更多發聲的機會，也希望讓商業媒體所忽視的公共議題，能夠爭取到更多討論的空間，更希望達成公民的行動集結及公眾對話的機會（王晴玲，2008）。然而近

年來 PeoPo 平台上實際新聞稿件數量有下滑趨勢，從 2010 年 16,704 篇到 2017 年僅有 7,861 篇。其後雖又大幅增加，乃因為一般專業記者為了讓自己的作品能在更多地方曝光而轉貼，內容則以文字為主，有違 PeoPo 影音新聞平台成立的目的（PeoPo 平台提供之資料）。這對平台的永續經營，以及公民新聞理念的發揚是個警訊。

反觀於 PeoPo 平台上發稿的公民記者，尤其是資深的參與者，來自社會各個角落，有退休不會電腦的長者，有忙於自己的事業或工作的在職工作者，甚至有在家裡幫忙帶孫子、煮三餐的家庭主婦，他們自己購買器材，投入大量的時間與心力去採訪、製作新聞，但是卻無法像職業記者一樣獲得薪資酬勞。這些不計報酬的公民記者是 PeoPo 得以運作、最重要的資產，因此了解他們的持續參與動機，對公民新聞的發展，就顯得非常重要。

另一方面，公視在經營 PeoPo 平台時，除了網路平台的建置，也持續投入些許資源如舉辦免費培訓或外拍活動，以吸引公民記者進駐。從社會交換理論角度來看，公視的知名度及這些活動，是否足以滿足資深公民記者的需要與期許？這對未來公視經營平台時具有重大意義。

因此，本研究將以 PeoPo 公民新聞平台的資深公民記者為研究對象，以深度訪談方式，探究資深公民記者的持續參與動機，以及公視 PeoPo 平台經營對他們的吸引力。

貳、文獻探討

一、公民新聞與公民記者

在印刷術尚未普及之前，人們在街頭巷弄中的語言本來就是新聞最初的樣貌（Stephens, 2007），但是隨著主導權轉向了媒體業者，新聞內容的產製都由新聞媒體主導，而這些媒體為了追求利潤，或者基於政治、意識形態的考量，無法容納多元的聲音（Lindner, Connell, & Meyer, 2015）。隨著網際網路蓬勃發展之後，為新媒體時代揭開了序幕，也改變了閱聽眾參與媒體和使用的型態，從接收者轉為主動參與（Bowman

& Willis, 2003)；與媒體組織之間的關係也產生變化，閱聽眾能將所見所聞的內容，自由的產製並分享到網路平台，主流媒體獨佔發言權的地位開始改變。由「公民」為報導主體的「公民新聞」(citizen journalism)開始受到重視，這讓傳播權的實踐有了新的可能(管中祥, 2008)。

所謂「公民新聞」，又被稱作「公眾新聞」(public journalism)(Haas & Steiner, 2006)、「另類新聞」(alternative journalism)(Atton, 2003)、「草根新聞」(grassroots journalism)(Gillmor, 2006)。另外也被稱為「參與式新聞」(participatory journalism)，是指由公民透過個人或是集體的蒐集、報導、分析、散播新聞和資訊的積極行動，目的在提供民主所需要的獨立地、可信地、準確地、廣泛地、切合需求地資訊(Bowman & Willis, 2003)。這凸顯出公民記者存在的重要性。尤其公民記者大多憑藉著熱情或理想，以一己之力購買器材，然後從蒐集線索、採訪、攝影、剪輯、撰稿等皆獨力完成，花費的時間與精力不亞於職業記者，但卻無法獲得薪資或稿費等報酬，益發凸顯了公民記者的可貴。雖然公民記者的報導不見得符合公正客觀原則(Lewis, Kaufhold, & Lasorsa, 2010)，或者專業性不足引起詬病(Lindner, Connell, & Meyer, 2015)，但是公民新聞提供了不同視野的觀點，這是當前新聞報導的一項重大突破，也是公民報導的價值所在(陳順孝, 2007)。

二、PeoPo 公民新聞平台

PeoPo 公民新聞平台是台灣第一個網路上公民自主影音新聞平台，於 2007 年 4 月 30 日由公視基於公共服務理念所創立的(王晴玲, 2008)，是鼓勵「公民近用」(Public Access)的媒體。讓台灣的公民、團體透過對環境、議題的參與和監督，利用 PeoPo 公民新聞平台，鼓勵公民「向下發聲、地方紮根」，讓台灣的公民社會呈現更多元的對話平台(公視基金會年度報告, 2008)。所謂的「PeoPo」是 people post 的縮寫，唸法如同台語的「撇步」，強調每個人都有發聲的權利，因

此，在 PeoPo 公民新聞平台所報導的議題較主流媒體更多元，包括社會關懷、生態環保、文化古蹟、社區改造、教育學習、生活休閒、農業、媒體觀察、運動科技、政治經濟。

主動的公民記者是 PeoPo 平台最重要的資產，公視每年固定舉辦許多活動，以培訓及獎勵公民報導。PeoPo 運作 14 年以來，累計有 11,421 名公民記者，其中包含校園記者、非政府組織（NGO）、非營利組織（NPO）等社團組織，累計發稿量 153,118 篇（至 2020 年 12 月 31 日止）。然而這幾年，扣除職業記者申請的帳號以及非影音的文字報導，平台上不論是每年新加入人數，抑或是每年報導篇數，均呈現下滑趨勢。

三、公民記者參與動機

動機是個體從事行為的意願，而它的意願大小決定於這個工作完成後是否能夠滿足個人的需求（Robbins, 1990）。由於公民記者是無給職的，沒有固定的實際報酬，因此從事公民新聞志業的動機特別引起關注，過往研究將加入 PeoPo 公民新聞平台的動機區分為兩類，分屬於個人書寫分享動機或公共事物發布動機（邱千瑜，2008）。另有研究以馬斯洛需求層級理論為基礎（Maslow, 1954），將 PeoPo 公民記者的發稿動機分為五個層級：公民記者參與 PeoPo 發稿是最基本的生理需求；自主報導社會狀況、改造媒體及媒體秩序是基於安全需求；能讓公民記者得到知名度及自信屬於歸屬與愛的層級；得到他人的認同屬於自尊層級；而把有趣或是重要的新聞傳遞給閱聽眾，讓自己發揮自我潛能，屬於自我實現的需求（蔡孟珊，2011）。

Bowman & Willis（2003）在探討網路自媒體（we media）的發展以及參與式新聞的現象時，認為激發公民記者參與的最大因素，是參與者能得到社會認可（social recognition）及隨之而來的聲譽及地位。其他的動機則有結合志同道合的人、社會意義建構（sense-making）與了解、告知與被告知、娛樂與被娛樂以及內容創造（to create）。參與線上社群的人常會產製內容，將訊息、歡樂傳遞給他人，同時也是建立自尊，

滿足自我實現的行為。

由於從事公民新聞工作與志工服務（volunteerism）有些類似，因此了解志工的服務動機，可能對公民記者心理有更深一層的理解。Clary 及其同僚（1998）從功能分析（functional analysis）出發，探討人們為何從事志願服務，以及支持持續服務的動機。研究結果顯示可區分為六個主要動機：

- （一）價值觀（value）：表達對他人利他（altruistic）及人道關懷的價值觀，價值觀是區別志工與非志工的重要特徵。
- （二）明瞭（understanding）：習得新的經驗，或可藉志工工作訓練一己的知識、技術與能力。
- （三）社交（social）：人際關係的動機，可藉機擴大交友圈，或令重要的人士印象深刻。
- （四）職涯（career）：志工是準備進入新的職業領域的手段，或者是藉此保持相關職業技能的方式。
- （五）保護（protective）：具有自我防衛（ego defensive）功能的動機，降低自己比他人幸運的罪惡感，以及消弭個人問題產生的負面感覺。
- （六）增進（enhancement）：與保護功能相對，助人的行為除了可以增進正面情感與情緒外，志工動機也與自尊、自我成長及自我發展相關。

在缺乏實質獎酬的情況下，從功能性角度出發的動機研究，對志工服務的起心動念有更全面及深入的分析（Clary et al., 1998）。公民記者也鮮少獲得外在實際獎酬，動機顯然是了解資深公民記者為何會持續發稿的重要切入點。因此本研究提出下列的研究問題：

研究問題一 PeoPo 平台資深公民記者的參與動機為何？

三、社會交換理論

社會交換理論（Social Exchange Theory）旨在研究人跟人之間的社會交換關係，其中報酬（reward）跟互惠（reciprocity）的概念是社會交

換理論的基礎（Blau, 1964; Homans, 1958）。傳統的社會交換理論立基在「經濟人」（economic man）的基本假設上，人跟人之間的互動是理性而且會計算得失的。個人從自利的動機出發，來衡量參與交換所獲得的及所付出的（Gergen, 1980），如果報酬極大化，就有意願持續這種交換關係（Homans, 1958）。Blau（1964）則區分經濟交換關係及社會交換關係，經濟交換關係比較短期、注重對等、人際相互依附弱；社會交換關係反是，處於這種關係時個人比較大方、不會要求對方立即的回饋，長期的互惠交換關係將會發展出信任、忠誠與承諾（commitment）（Lawler & Yoon, 1996; Molm, Takahashi, & Peterson, 2000）。另外，個人會依界定的關係形式進行交換，如果屬於「公用分享」（communal sharing）的關係，就不會斤斤計較其他方付出了多少，交換物品的價值在於親密感或愛，而其動機是保持個人在團體中的身份（identity）（Fiske, 1991）。

Foa & Foa（1974, 1980）的資源理論（resource theory）則從交換關係中雙方所提供的資源出發，資源可以是有形的或象徵性的，因此愛、地位、資訊、金錢、物品、服務等都屬於可交換的資源。值得注意的是，許多交換資源雖然表面上看是實質的，但傳達的是其象徵性的意義，而非交換物品本身的外在價值（Lambert et al., 2010）。

社會交換理論常被用於組織行為研究上（Cropanzano & Mitchell, 2005）。良好的社會交換關係，不但會反應在組織成員對領導人的態度上，也會反應在對組織本身上。至於志工服務及志工組織，也可從社會交換理論的成本及報酬平衡來看（Blau & Scott, 1962; Gergen, 1980）。志工付出時間、體力、精神、甚至金錢的成本，除了少數基於純然「利他主義」（altruism）的價值立場，強化個人社會地位、自尊、社交等，則可視為志工追求或獲得的利益（Smith, 1981）。

公民記者能獲得的金錢報酬相對很少，那麼有哪些「報酬」讓他們持續從事公民新聞的工作？進一步論，網路上有很多的平台，為什麼這些公民記者會持續在 PeoPo 平台發稿？是與 PeoPo 平台之間存在怎樣的社會交換關係？是公視的知名度？還是舉辦的活動或獎項吸引人？本研究也從社會交換取向來看 PeoPo 公民新聞平台與公民記者的關係。

研究問題二 PeoPo 平台與公民記者的交流措施，是否被視為互惠的報酬？

參、研究方法

本研究採質性研究之深度訪談方法，採用半結構訪談法作為資料蒐集方式，然後進行主題式資料分析。訪談對象採立意取樣，對多名 PeoPo 平台資深公民記者以及公視負責平台相關工作之人員進行訪談。

在公民記者訪談樣本選取方面，以高度發稿的資深人員為主。本研究先行遴選出 2019、2020 年兩年間發稿篇數超過 50 篇以上的公民記者共計 86 人，再和 PeoPo 公民新聞平台網頁顯示的資料進行比對，刪除加入不足兩年資歷之人員，也排除 NGO、NPO 組織與校園採訪記者等非屬個人身分者，最後過濾出九位資深民記者，九人均願意接受訪談。受訪者性別、年齡、發文篇數、公民記者資歷及訪談時間、地點如下表 1：

表 1：受訪公民記者資本資料

代號	性別	年齡	發文篇數	資歷	訪談時間	訪談地點
A	男	74	1067 篇	12 年 7 月	2021/03/18	台北南港捷運站
B	男	68	238 篇	11 年 4 月	2021/03/11	台東關山農場
C	男	58	3033 篇	10 年 5 月	2021/03/06	台北優先咖啡
D	男	58	1643 篇	10 年 2 月	2021/03/18	台北內湖自宅
E	男	49	347 篇	7 年	2021/03/16	嘉義竹崎華山基金會
F	男	63	307 篇	6 年 7 月	2021/03/12	龍潭鍾肇政園區
G	男	42	233 篇	6 年 5 月	2021/03/25	台北 PAUSEstudio
H	男	71	155 篇	4 年 6 月	2021/03/19	台北文山自宅
I	女	61	171 篇	3 年 1 月	2021/03/16	南投文心園咖啡

這九位高參與度公民記者，從事公民記者工作平均達八年以上，有下列幾個特點：

一、以中高齡為主：半數以上的受訪者都是現年 45~65 歲的中高齡人，

而超過 65 歲的銀髮族也高達 1/3。

二、退休人員居多：在加入 PeoPo 平台時，許多人都已退休，每個月有穩定的退休金收入，意味著他們在經濟上都能安全無虞。

三、高學歷為主：擁有大學以上學歷者佔了 2/3。

四、社區大學學員、志工為主：1/3 的受訪者是透過在社區大學學習某些課程而加入 PeoPo 的。

訪談日期為 2021 年 3 月 6 日至 3 月 25 日間，地點為受訪者家中或工作地點，每位訪談時間約為 2 小時，訪談前除先請受訪者簽妥受訪同意書外，訪談過程並做全程錄音。

訪談大綱的擬定分為兩部分：

其一為參與公民新聞的機緣與動機。除了蒐集受訪者一些背景資料，訪談主要從受訪者參與 PeoPo 平台的機緣開始，一步一步了解他們的想法，以及發稿所遇到的外在阻力及助力，從而深入發掘他們長期從事公民記者的內心需要與動機（如表 2）。

其二為與 PeoPo 公民新聞平台的社會交換關係。訪談的切入點是受訪者對 PeoPo 平台諸多活動與獎勵的看法及意見，進而了解他們眼中與平台的關係為何？希望從 PeoPo 公民記者的身份得到些什麼？（如表 3）。

表 2：公民新聞參與機緣與動機訪談題目

題次	訪 談 題 目
1	您在甚麼樣的情況下開始當公民記者？有碰到甚麼困難嗎？
2	從事公民記者，您投入了甚麼？有發生令人難忘的事件嗎？
3	在後製剪輯方面順利嗎？
4	在您製作公民新聞的過程當中，您學習到甚麼？
5	家人對您當公民記者的想法？是阻力還是助力？
6	親友對您當公民記者的想法？自己 PO 文會分享給親友嗎？為什麼？
7	自己對當公民記者的想法是甚麼？
8	您當公民記者跟您原來的工作有相關嗎？
9	您對自己未來的公民記者生涯有何期許？
10	對未來要進來的公民記者會有怎樣的建議呢？

表 3：與 PeoPo 平台關係訪談題目

題次	訪 談 題 目
1	如果發稿的新聞 OnTV，您的想法是甚麼？您的新聞有多少篇 OnTV？這稿費是您報導的動力嗎？
2	如果增加稿費，您會因此增加報導嗎？
3	瀏覽數、按讚、推、分享這些數字對您報導新聞的影響是甚麼？您會因為這些數字的增加或減少，影響到您的發稿意願嗎？
4	您有參加過公民新聞獎嗎？是否有得獎過？得獎或是落選對您的影響是甚麼？如果增加得獎名額或獎金，您會因此而報名嗎？
5	PeoPo 公民新聞平台有舉辦踴躍活動、培訓課程、徵稿活動等等，您有參加過嗎？參加的感想是甚麼？
6	您的新聞除了 PeoPo 公民新聞平台以外，還會放其他地方嗎？為什麼？您有想過自己設立部落格或是個人網站等其他地方來 PO 文嗎？
7	與 PeoPo 公民新聞平台人員互動狀況？希望 PeoPo 可以提供甚麼協助呢？
8	平常會看 PeoPo 公民新聞平台的新聞嗎？會鼓勵親友看嗎？看新聞時是每一則都看還是挑人的呢？有每天看「公民新聞報」嗎？
9	您現在還持續在 PeoPo 公民新聞平台發稿嗎？為什麼？

PeoPo 公民新聞平台現有工作人員共計六人，雖然有分配個人工作權責，但因為成員不多，所以都是彼此相互支援。這次訪談對象以與公民記者群運作機制較相關的三位，如表 4 所示。

表 4：受訪 PeoPo 工作人員基本資料

代號	性別	年齡	職務	在 PeoPo 資歷	訪談時間	訪談地點
X	男	54	召集人	14 年	2021/05/20	Line 線上
Y	女	47	節目製作、主持人	11 年	2021/05/21	Line 線上
Z	男	45	企劃	14 年	2021/05/20	Line 線上

在訪談大綱確認後，因受台灣新冠肺炎疫情加重影響，無法面訪，因而於 2021 年 5 月 20 日至 21 日改採線上採訪方式，訪談時間約 30 分鐘。訪談過程全程錄音，並將訪談內容製作成逐字稿。

訪談內容則包括 PeoPo 公民新聞平台與公民記者之間，從申請加入、養成過程、發稿審查與限制、製作水準，乃至於網路頁面平台數字的代表意涵、踴拍活動、乃至於 OnTV 和「公民新聞獎」等機制的設立和目的等，提問之問題內容綜整如表 5 所示。

表 5：PeoPo 平台工作人員訪談大綱

題次	訪 談 題 目
1	要如何成為 PeoPo 公民新聞平台的公民記者？對想要申請成為公民記者的人，PeoPo 平台有什麼樣的資格標準或是審查機制呢？
2	在成為 PeoPo 平台的公民記者後，有一定的發稿數量要求或是其他的規則嗎？
3	公民記者在 PeoPo 平台的發稿有什麼樣的限制呢？純文字新聞是否會被排除？另外會針對發稿的新聞做審核嗎？
4	目前公民記者的發稿水準和狀況為何？PeoPo 平台會採取怎樣的方式來激勵公民記者發稿呢？
5	在每篇公民記者報導的網路頁面，都會有瀏覽數、按讚數、PeoPo 推以及分享數等數據的呈現，其代表的意涵是什麼？設計目的為何？
6	對於 PeoPo 的公民記者，平台會定期或不定期辦理相關課程，來對這些公民記者做增能培訓嗎？課程是否有達到訓練目的？
7	為何設定 OnTV 的機制？有怎樣的遴選標準嗎？
8	「公民新聞獎」的設立目的為何？目前的參與狀況如何？是否會每年持續辦理？
9	PeoPo 公民新聞平台在國內公民新聞的推展上扮演著相當吃重的角色，但目前看來點閱率似乎呈現下降的趨勢，對 PeoPo 平台乃至於公民新聞的永續發展，平台有何願景或是具體作為？

肆、資料分析結果

一、資深公民記者參與動機

在與高參與度的公民記者深度訪談之後，研究發現，從事公民記者的動機有下列幾項：

（一）有形報酬

PeoPo 公民新聞平台有提供些許獎勵機制，如新聞被公視「公民新聞報」引用，意即 OnTV，就有 1,000 元的稿費獎勵；另外，平台每年舉辦「公民新聞獎」，並提供獎金及獎牌鼓勵。

看到一篇報導做好……上電視 OnTV 開心啊！上「公民新聞獎」得到 4 萬塊也很開心。（G 君，2021 年 3 月 16 日）

不論是 OnTV 還是「公民新聞獎」所帶來的有形報酬，對少部分公民記者來說，還是有些激勵效果，但是對大部分的公民記者來說，有形報酬就相對沒那麼重要了。

因為我們退休了之後，有月退嘛！所以有沒有上「OnTV」，有沒有那個稿費就不是那麼重要。（F 君，2021 年 3 月 12 日）

（二）技能學習

由於網路的發達及智慧型手機的普及，讓很多原本不會手機、電腦的退休長者也要開始學習，而許多社區大學提供給退休的人一個很好的學習環境。在受訪的公民記者中，有多位是為了學習手機跟電腦操作而進入社區大學，當一學期的課程結束之後，在因緣際會之下，經過社區大學老師的鼓勵而加入公民記者課程，就這樣當了公民記者。

退休沒事在家裡……想學電腦，不會就問女兒。我有三個女兒，結果從老大問起……，問了又問她們不勝其煩，最後我自己到社區大學去讀書……。普通電腦上完一學期，整班進入公民記者班，我就

順利地變成公民記者了，也學會了剪輯影片呀！（A 君，2021 年 3 月 18 日）

要學電腦的基本操作呀，就是碰到 Jady 老師，她在南港社大開電腦課……，去上了一學期後就找我去報名公民新聞社，好啊！就去啊！就這樣當了公民記者，跟著 Jady 老師去拍攝剪輯呀！（B 君，2021 年 3 月 18 日）

（三）知識成長

但是要完成一則新聞時，影片的拍攝方法、採訪的技巧、後製的配音、剪輯到最後的輸出，甚至是採訪的議題，這很多都是跟自己學習、工作、生活領域完全不同。為了探究新聞事件背後的細節，他們會開始不斷的蒐集、發掘資料，以拓展自己的知識領域，讓自己的知識更加豐富。

要採訪之前，我會先去 Google 我要去採訪的地方或對象，先對這個有了解之後，我才知道要去問什麼問題？……剪輯的時候碰到問題……就去 YouTube 查呀！（B 君，2021 年 3 月 18 日）

我會現場找專家來問，……回來以後還不懂，就去查書。不懂再查 Google 啊！……無形之中也增加自己的知識。（A 君，2021 年 3 月 18 日）

看廟會，了解廟的來龍去脈……；看生態，了解大自然與環境的關係……。可以看的東西太多了，可以報導的東西也太多了！……藉由要報導新聞，讓自己學習更多不一樣的知識。（H 君，2021 年 3 月 19 日）

根據內政部統計處 108 年的調查，台灣人平均壽命 80.9 歲（衛生福利部統計處，2020 年 10 月 27 日），而 109 年勞動部勞工預計退休年齡平均是 61.6 歲（勞動部，2021 年 1 月 25 日），這將近 20 年的時間，很多人的退休生活就是每天在看電視打發時間，而這群高參與度公民記者，不僅讓他們的生活忙碌、不再無聊，也充實自己的人生。

（四）職涯發展

很多的社會福利團體做了非常多關懷弱勢的工作，但是由於缺乏主動宣傳的機會，導致勸募困難。當公民記者將這些社福團體所做的工作利用影片來宣導，一方面讓社會大眾了解他們所做的工作，一方面也幫助了工作的推動，一舉兩得。

來基金會服務，每年要募款，我募款很差一直被電，後來看到傳播研究所招生，就去報名……。我的初衷就是要人家聽我說故事，然後捐款，所以就去上公民新聞的實務課程，讓人家看我的影片就會主動捐錢。（G 君，2021 年 3 月 16 日）

自己的新聞自己報，很多的公民新聞就是在這樣的理念下產生的，因為公民記者沒有新聞媒體的包袱，不需囿於所謂「新聞性」的問題，因此採訪主題可以更多元，順便也增進一己之職涯發展。

（五）拓展關係

因為新聞採訪要接觸到不同領域的人，因而也擴展了公民記者的人際關係，以及在群體間的地位。

今天我們參加視障大會的成立，……以前我就是坐著，開完會就走了……。我的朋友知道我在當公民記者，也會介紹我去採訪誰誰誰……，我就會去跟誰誰誰聊天呀！……去了解他的生命歷程……，無形之中讓我的人際關係是有主動擴展的。（C 君，2021 年 3 月 6 日）

我想要當農夫，所以我會去拍農夫，尤其是有機耕種的。……先是魚菜共生，認識一群魚菜共生的朋友，後來去報導各式各樣有機栽種的農友認識很多不同的人呀！（E 君，2021 年 3 月 25 日）

（六）獲得樂趣

在加入 PeoPo 平台前，很多公民記者本身就喜愛拍照、攝影。由於公民新聞的議題多元，不論環保、生態、人文、教育等都可以是拍攝的

主題，因此能夠利用機會來構思新聞故事，尋找自己喜歡的角度，藉由一次又一次的攝影與後期剪輯製作，完成自己喜歡的新聞。因此公民新聞能夠結合自己的興趣，為自己增添生活樂趣。

我本來就很喜歡拍照，花花草草還是小貓小狗都喜歡，……現在還可以用錄影的方式去捕捉這些鏡頭。我拍得很開心，……我本來就很喜歡挑戰自己，……可以拍公益、古蹟還有人物專訪……。雖然有點壓力，但是我做得很開心。（I 君，2021 年 3 月 16 日）

我以前就有習慣在做環境紀錄……，台東很美，我就用攝影機去把這些美景拍攝下來……，這都是我喜歡、我有興趣、我想要去了解的，所以我做得很開心。（D 君，2021 年 3 月 11 日）

我在了解地方的文史……，現在可以用影片的方式配合自己的旁白做出生動又有趣的紀錄，……讓自己的退休生活不是只是在家裡看電視，……享受生活的樂趣。（H 君，2021 年 3 月 19 日）

（七）豐富人生

生命最重要的不是長度，而是深度，如何讓自己的人生變得更豐富？讓自己活得精采，沒有遺憾與後悔呢？每個公民記者的想法、價值觀都不太一樣，有公民記者就認為助人為快樂之本，分享能讓快樂加倍；也有人認為讓自己的生命記憶填滿畫面，豐富時時刻刻、分分秒秒，讓日子不空過。

我喜歡報導公益團體，為他們發聲，……有心人看到他們的訊息，就會加入一直壯大、一直壯大，……能把他們的訊息分享、幫助他們是讓我感到很快樂的事。（B 君，2021 年 3 月 18 日）

公益的活動我會去做，幫他們分享，……他們在幫助別人，我也在幫助他們，……我就覺得很開心，因為好的東西讓大家都知道。（I 君，2021 年 3 月 16 日）

生命中有很多值得記錄的時刻，這些高參與度公民記者發揮了他們的拍攝能力，拿起相機，為他們留下美麗的回憶，也豐富自己的人生。

我看到視障朋友騎腳踏車，我覺得我可以幫他們紀錄。……還有我們一起爬上玉山，大家抱著一起哭，……這些感動的時刻，我能夠為他們記錄下來，……我的人生過得精采。（C 君，2021 年 3 月 6 日）

（八）使命感

如果我們有能力做，能讓這個世界變得更好，我們為什麼不做？這就是使命感，不管是在哪個行業，這都是你的驅動力，如果沒有使命感，如何能在自己的崗位上堅持下去！談到使命感，每個公民記者都是滿腔熱血，那麼公民記者的使命感究竟是什麼？

我是做有關地方的文史資料，……自己對自己家鄉的了解……有什麼故事？有什麼歷史……？把這些文史的東西用影片留存下來，留給後人觀看、了解……這很有意義，我要去把它做好。（H 君，2021 年 3 月 19 日）

其實我們就是要監督政府嘛！……他們做的好，我們幫他宣傳，他們做不好，我們報導出來讓他改進……。這樣想之後，我就有了使命感，因為我要讓整個社會更加良善、更加進步。（B 君，2021 年 3 月 18 日）

我本身對社會運動就是一個參與者跟關心者，……以前我就會把他拍照做紀錄，……很多事情是要被大眾知道的，……但是傳統媒體沒有要報導，……那我自己可以不拍嗎？我可以不做嗎？（E 君，2021 年 3 月 25 日）

（九）成就感

當一個人做一件事時，心中因此感到愉悅且充實，而且讓他更有動力去做，這就是成就感，因此，當公民記者完成一篇報導的時候，不論是得到來自親友們的肯定，或是藉由分享得到別人的讚賞時，都會帶來精神上的愉悅，讓他們願意持續製作公民新聞。

我做那個潛水員……他回來跟我說謝謝！……我爸爸媽媽他們覺得我的工作太偉大了！……我做的事情是有意義的呀！我覺得我就是受惠者，我覺得很 happy 呀！……很有成就感啊！（C 君，2021 年 3 月 06 日）

我在南橫，我走到哪裡大家都會很感謝我，……因為生意很好。……我們去報導，幫助他的產業，讓他能夠再站起來……。 （D 君，2021 年 3 月 11 日）

我去採訪報導的時候……他們很熱情，送小禮物……。感覺我還有用，退休以後，還有這個廢物利用的價值，……自己還是被大家所需要的……。人家有需求，我能去協助一下，……讓自己覺得還蠻有成就感的。（F 君，2021 年 3 月 12 日）

成就感除了來自別人的肯定或讚賞時，有時候只要自己認真做好了一件事，也會有成就感，如果是做自己有興趣的事，把它做好就更能為自己帶來成就感。從事影片剪輯的 I 君，之前都是應客戶的要求剪輯他們要的影片，接觸公民新聞後，感觸很深。

改！改！改！一支影片改了又改，做得很無趣，……現在不用管別人，自己做自己喜歡的，很有成就感。……當我絞盡腦汁把一篇新聞做出來的時候，……對我來講也是一種成就感。（I 君，2021 年 3 月 16 日）

上述對資深公民記者深度訪談分析的結果，釐清了本研究的第一個研究問題，也就是有形報酬、技能學習、知識成長、職涯發展、獲取樂趣、拓展關係、豐富人生、使命感以及成就感等，是資深公民記者的持續參與動機。

二、PeoPo 平台活動對公民記者效益

公視 PeoPo 公民新聞平台是台灣第一個公民自主影音新聞平台，在成立之初吸引了很多公民記者、公益團體及大學校園記者的加入。

PeoPo 平台的平台知名度、以及他所提供的影音培訓及線上課程、踴躍活動、年度主題徵案、平台瀏覽數、按讚數、按推數與分享、公民新聞「OnTV」及「公民新聞獎」相關課程與活動，是否激勵這些資深公民記者參與，以及滿足他們從事公民新聞的需要及動機？

（一）平台知名度

公共電視具知名度及清新的媒體形象，而其成立的 PeoPo 為首個專門刊登影音公民新聞的網路平台，因此陸續吸引來自各地的公民記者加入，以及 NGO、NPO 組織、校園採訪中心等。

當初設立的初衷，就是本身公民社會的力量，希望公民有思考的能力，能藉由這個平台去把自己的關注，跟看到的東西用他們的觀點來呈現。（PeoPo 公民新聞平台 Z 君，2021 年 5 月 20 日）

許多公民記者所關心的議題，就經由這個知名的平台傳播出去。

莫拉克風災造成台東很大的災害，……我為這環境做了紀錄……沒有地方發表，那時候才知道有 PeoPo 公民新聞平台，才把他 PO 到這平台讓大家看。（D 君，2021 年 3 月 11 日）

公視很有名呀！……我在這裡 PO 文很方便，國外的朋友都可以看見，……紐約、……歐洲呀！都可以的，……還有他可以提供我一個儲存很大、很好的空間的。（A 君，2021 年 3 月 18 日）

由於 PeoPo 公民新聞平台的知名度，所以有些報導更能引起注意。

我們工會要推動地質法，我就到公視參加「有話好說」的節目，結束後我就抱怨怎麼地質法攸關人民安全、財產安全，怎麼新聞一般報的不多呀？公視的人跟我講說，你可以自己當記者報你想要報的新聞呀！真的嗎？……我就加入當公民記者，所以我的第一則貼文就是宣導地質法很重要的短片，……隔年地質法就通過了。（C 君，2021 年 3 月 6 日）

當閱聽眾聽見公民記者所傳遞的聲音，這帶給他們內心的愉悅與成

就感，也因為 PeoPo 平台的知名度才能產生這樣的傳播效果。

（二）影音培訓及線上課程

PeoPo 公民新聞平台在平台上有陸續設立一些線上課程，提供給新進的公民記者自學；另外針對已經有在發稿的公民記者也開設了兩天一夜的影音培訓課程，希望這些課程對於公民記者的拍攝、採訪、配音、寫稿及剪接都能有幫助。

這兩天的課程，會讓很多人很痛苦，因為第一天上課，第二天中午就要把影片剪出來了，但是學員都表示學習到很多東西。（PeoPo 公民新聞平台 X 君，2021 年 5 月 20 日）

我們這幾年做了整套公民記者一、二、三的線上學習課程，……遠中近特法、怎麼拍攝、剪輯、配音、採訪……。（PeoPo 公民新聞平台 Z 君，2021 年 5 月 20 日）

影音新聞採訪製作畢竟是屬於專業的領域，很多公民記者是參加社區大學的手機拍攝剪輯課程後，被鼓勵加入公民記者的領域，而 PeoPo 影音培訓課程，讓他們能夠增長技能。另外線上課程的學習，也對他們有所幫助。

有一次，公視連絡說，他們有一個影音訓練課程兩天一夜的，包吃包住不用錢。太好了，我就抱著好奇心去，……一些知名導演教我們怎麼影音剪輯採訪，……原來是有一些技巧……。（C 君，2021 年 3 月 6 日）

網路上的線上教學我大都有看，也有去嘗試，……新聞蠻多都是從那邊學來的，……也學了怎麼去採訪、配音、寫稿……。（I 君，2021 年 3 月 16 日）

對這些高參與度公民記者來說，不論是 PeoPo 公民新聞平台網頁上面的線上課程，還是兩天一夜的影音培訓課程，都讓他們學習到公民新聞的剪輯、拍攝技巧等方法，讓他們能夠增長技能的學習。

（三）踹拍活動

踹拍就是所謂的「出來拍」，是 PeoPo 公民新聞平台與在地組織合作所辦的戶外影音拍攝活動。主要是帶領公民記者一起去走訪台灣各鄉鎮，一方面讓公民記者相互認識交流，也能隨著各地的特色活動、當時的新聞議題與社會事件的變化，讓公民記者實地採訪拍攝，加強公民記者影像說故事的技巧，也能讓大家相互觀摩。

第一個我們就是要提供一個好的平台，第二個就要提供動機，提供他們進步、參與這些部分，……所以我們每年都要辦踹拍，……踹拍除了是大家聚在一起，讓大家能夠見面交流，然後互相觀摩。

（PeoPo 公民新聞平台 X 君，2021 年 5 月 20 日）

我們會帶你去，拍不拍是你自己決定，我們不會 push 你去做這件事，……但是我們會給你這樣的環境，我們會鼓勵大家去報導。

（PeoPo 公民新聞平台 Z 君，2021 年 5 月 20 日）

藉由參加 PeoPo 公民新聞平台所辦理的踹拍等活動，讓這群高參與度公民記者能學習議題的開發、資料的蒐集，強化自己的能力。

對對對！參加踹拍幫助很大，……總是複習複習，還能熟能生巧。……去聽人家的導覽，去認識不曾去過的地方，……遠、中、近、特寫提醒一下，……總是有進步啦！（F 君，2021 年 3 月 12 日）

退休後開始投入社大學習的 A 君、B 君及 H 君，由原本的手機課程拓展到公民記者課程，也藉由參加踹拍活動，結識一群志同道合的好朋友。

因為有社團……參加踹拍……認識很多人呀！……拓展了我的人脈……。 （A 君，2021 年 3 月 18 日）

踹拍……他是一個自我訓練的……培訓嘛！……另一個就是交流嘛！……去互動交流、也去學習別人怎麼拍，怎麼報導，這個是很好……。 （H 君，2021 年 3 月 19 日）

很多的議題與地區的文化背景，對這些高參與度公民記者是陌生的，因此藉由踹拍活動，讓他們可以進一步的認識這些地區與議題，擴展自己的知識層面。而在活動當中彼此互相學習拍攝及採訪技巧，也是增進技能的機會；參加活動時，這群公民記者走出家庭、相互交流認識更多人，拓展人際關係、獲得樂趣，藉此來豐富自己的人生，是一舉多得的活動。

（四）年度主題徵案

每年 PeoPo 公民新聞平台都會針對當年的社會狀況，訂出不同的徵案主題。今年由於新冠肺炎肆虐，全台都壟罩在疫情中，因此訂出「新生活疫起來」的主題，並配合時下最熱門的流行語，「今晚，我想來點公民新聞」，希望能吸引公民記者們關注，一起來報導社會大眾如何在疫情中，勇敢樂觀的面對，並將每個角落散發的溫暖呈現給大眾。

徵案的題目都很廣泛……其實……就是鼓勵公民記者去拍，我們送紀念品，讓他有一個動力去做社區參與，去做紀錄。……我們會另外做成 Webcast 節目，介紹你拍的東西，增加我們跟公民記者之間的互動，……讓這個平台更活絡……。而公民記者因為徵案，多拍了好幾支影片，一方面讓平台東西變多了，也讓公民記者他主動性變更强了。（PeoPo 公民新聞平台 X 君，2021 年 5 月 20 日）

由於徵案活動只是在公民記者要發的新聞前加上一段 PeoPo 平台所製作的宣導影片，並在活動影片中加入 tag 活動主題，困難度不高，且又沒有對影片內容做太多的限制，因此這些高參與度公民記者都會配合徵案主題參加活動。

會啦！這是 PeoPo 公民新聞平台的活動，一定要支持的呀！（F 君，2021 年 3 月 12 日）

我差不多的題材都符合他要的，……參加這個對我來說沒有增加任何困擾，……會參加的。（A 君，2021 年 3 月 18 日）

（五）瀏覽數、按讚數、按推數與分享機制

PeoPo 公民新聞平台在設計網頁時，每一則的公民新聞都有瀏覽數、按讚數、按推數與分享的數字，清楚的讓每位公民記者了解自己的新聞有多少人看過？多少人推？分享？甚至跟閱聽眾的互動留言。

現在網路上東西越來越多，……當你把東西貼來這裡，是你要做公民報導，要讓更多人知道……，而 PeoPo 只是提供你一個平台讓你放，你自己要去做一些推廣，到臉書、群組、社團去傳播，這樣才會更多人看……。另外是 Google 搜尋……，大家會用關鍵字去搜尋……，所以你下的標題跟你的內文的文字非常重要……。

（PeoPo 公民新聞平台 X 君，2021 年 5 月 20 日）

有些公民記者還蠻在乎自己的新聞瀏覽數等這些數字，尤其對剛開始發稿的公民記者，更是重要。

早期會喔！……他一直跳我就一直看，今天看、明天看、後天看，看他跳到多少？（A 君，2021 年 3 月 18 日）

很多點閱率我們看了很開心，可是就像你也知道我們點閱率不會影響到我們的收入嘛！就純粹開心而已。（G 君，2021 年 3 月 16 日）

隨著時間久了，瀏覽數這些數字不再那麼重要，就是單純把影片認真做好，把它發出去就對了。

現在懶得去看了，也差不多每篇有上千人看，那就夠了啊！……我現在做新聞的時候，就覺得我要比上一篇還要好，……所以就在內容上去加強，不會去管有多少人看、多少人按讚啦！（A 君，2021 年 3 月 18 日）

隨著網路的發展，大家收視習慣的改變，造成這幾年 PeoPo 公民新聞平台瀏覽率下降，也有公民記者不再只是將這平台作為唯一發稿的平台，逐漸轉往其他平台發展。

不會有影響，但是我有發現這兩年的點閱率變低了，我不知道是計算方式有什麼問題，還是為什麼？早期每篇都有四、五千人以上，

但現在大概都掉一、二千人左右，是觀眾少那麼多嗎？（G 君，2021 年 3 月 16 日）

我現在一定第一個就是先傳 YouTube，後來 PeoPo 的點閱率已經下降了……。你不能只加入 PeoPo……，現在 PeoPo 裡面我就是從 YouTube 內嵌過來……。有人問我會不會離開 PeoPo？我幹嘛離開？我這樣我對 YouTube 是有幫助的啊！彼此互相有幫助啊！（D 君，2021 年 3 月 11 日）

由於現在網路上提供擺放影音新聞的平台很多，如 Facebook、YouTube 等等，雖然它們並非專業的公民新聞平台，但仍吸引某些公民記者在該平台上發稿。PeoPo 公民新聞平台對公民記者的發稿及瀏覽並沒有次數上的獎勵機制，因此，當其他平台對高瀏覽率之報導有廣告分潤時，會導致部份資深公民記者的外移，對平台來說，潛藏著因公民記者的外移而導致人數及報導數減少的危機。

（六）公民新聞「OnTV」

每星期 PeoPo 平台會從大家 PO 的公民新聞中挑選 14 則新聞，經過整理後放到公共電視頻道的「公民新聞報」播出，這稱為 OnTV，並提供報導者 1,000 元的獎勵金。OnTV 機制讓公民記者的努力能有機會在公視上呈現，產生更大的影響力，也讓非網路族群的觀眾能看到他們的成果。

公民新聞「OnTV」最主要就是對公民記者能有一些回饋，他覺得他做的東西有受到肯定，然後我們能幫他宣傳，讓公民力量發聲的這個可以讓更多人知道。（PeoPo 公民新聞平台 Y 君，2021 年 5 月 21 日）

當自己的新聞獲得公視引用，對這些公民記者來說都是很大的鼓勵。

對剛加入的新手或是剛開始報導的人來說，「OnTV」是很大的鼓勵，是必要的。（E 君，2021 年 3 月 25 日）

「OnTV」是最直接的鼓勵，但不代表說我做得好一定要給我呀！但是沒有「OnTV」還是覺得有點小失落。……「OnTV」是這個舞台附加給我們的，我們不是為了「OnTV」去做這篇報導，但是「OnTV」真的會很開心、很有成就感呀！……另外也賺了一點錢……。 (G 君，2021 年 3 月 16 日)

「OnTV」是放到公視耶！……是真的上電視耶！……稿費喔！把他當成零用錢啦！收到會很開心呀！ (I 君 2021 年 3 月 16 日)。

當高參與度公民記者在 PeoPo 平台發稿後，如獲得公視引用，一方面自己所做的新聞被認同了，一方面自己的報導讓更多人看到，無形中帶來更大的成就感。

我在做公民新聞，就希望我的努力或是別人的努力可以讓人看到，……如同是一個舞台可以讓我去展演啊！我覺得很開心的，……所以我願意再去做呀！……當然如果能夠「OnTV」，那更好啊！……PeoPo 對我的新聞的認同呀！ (G 君，2021 年 3 月 16 日)

你的新聞不是只在 PeoPo，還上了公視……，那是無形的肯定，……對我來說是一個成就感。 (I 君，2021 年 3 月 16 日)

(七) 公民新聞獎

為了鼓勵公民新聞提升報導品質。公視也舉辦「公民新聞獎」，得獎者同時獲得四萬元獎金，這個獎項每年吸引兩百多件作品參賽。

最主要的目的，就是要鼓勵公民記者可以有一個良性競爭、觀摩的地方，……你來參加是一種參與，也是對自己的一種肯定。
(PeoPo 公民新聞平台 X 君，2021 年 5 月 20 日)

能獲得公民新聞獎是一種肯定，因此每年吸引很多公民記者參加比賽。

是其中的動力啦！……我每年會回頭看我今年的作品，……如果不

夠再去拍，……去年空拍機摔壞，……得獎多少可以補一點嘛！
（D 君，2021 年 3 月 11 日）

上公民新聞獎得到 4 萬塊是一個很大成就，很開心…。但是若槓龜的話真的會很大的打擊士氣耶！…因為我一直覺得到底是哪裡不如人家？整個信心被打擊很大…，不過得獎名額不多…，所以也讓很多人不願意再參賽（G 君，2021 年 3 月 16 日）。

由於僧多粥少，落選的人太多，導致很多人不願意再參加比賽。針對這部分，PeoPo 平台今年提出了增加獎項，希望藉此來激勵公民記者的參與意願。

我們今年還特別增加獎項，以前一組是三位得獎，今年我們四組，每一組原本有三位得獎，今年增加到每一組有五位得獎。（PeoPo 公民新聞平台 X 君，2021 年 5 月 20 日）

PeoPo 公民新聞平台不論是透由課程、活動的辦理、獎金還是獎項的增加，都希望能激勵公民記者的發稿。

上述深入訪談分析回答了第二個研究問題，公視 PeoPo 公民新聞平台的知名度、按讚按推機制、培訓課程、主題徵案、踹拍活動、「OnTV」以及「公民新聞獎」的比賽，皆能一定程度地滿足公民記者的需要，也可視為公民記者參與 PeoPo 平台的回饋與報酬。

伍、結論及建議

綜合本研究對 PeoPo 平台九位資深公民記者及三位主要工作人員的深度訪談分析，獲致下列研究結論：

一、發稿動機與有形報酬的關係較小

本研究所採訪的高度參與資深公民記者，多為子女已成年、生活無虞的退休人士，因此有形的報酬對他們而言，並不是最迫切的需要。雖然有少部分的人在乎 OnTV 的稿費，並將其視為工作後應有的報酬，但

基本上更重視公視能引用他們的新聞。稿費從表面上看是實質報酬，但傳達的象徵性意義大過其外在價值（Lambert et al., 2010）。

而在實質獎金最高的有形報酬－「公民新聞獎」部分，理論上應是對公民記者的最大誘因，但這些公民記者大多沒有傳播相關科系的背景，加上年齡層偏高，會自我設限，覺得自己難以達到這個標準，所以在獎勵多採訪發稿的層面上，並沒有預期中的高。PeoPo 平台今年起將增加獎項，也許獲獎機會稍高，對參賽會有些許激勵作用。

二、PeoPo 平台的知名度吸引公民記者參與

由於 PeoPo 公民新聞平台的知名度以及它清新的專業形象，長期來就有廣大的閱聽眾，因此公民記者會將報導在此平台發表，以吸引更多的觀眾點閱以及獲得更大的傳播效果。但是當網路平台增加，PeoPo 平台的整體點閱率下降，以及較嚴格的 PO 文限制，多少就會降低對公民記者的吸引力。從社會交換角度來說，當報酬降低，會影響未來的交換行為（Thibaut & Kelly, 1959），這是公視在經營此平台時最需注意的問題。

三、技能學習、知識成長、職涯發展是最初的動機

許多公民記者是因為退休後為打發時間，進入社區大學學習電腦、影片剪輯等相關技能，後續被引導而加入公民新聞的行列。PeoPo 影音培訓課程及網路的課程，讓他們迅速學習到更多的拍攝、剪輯技巧，並在從事新聞採訪的過程中吸收知識；少數受訪者是因為工作的關係而開始接觸公民新聞，參與 PeoPo 有助於工作推動，益於職涯的發展，這些都與參與志工服務的某些動機類似（Clary et al., 1998）。PeoPo 應該「廣結善緣」，增加與社區大學等機構的合作，並強化本身的影音培訓課程及教學。

四、獲得樂趣、發展關係、豐富人生是最主要動機

對這群資深公民記者來說，他們會想要豐富自己人生的下半場，藉由從事公民新聞工作，擴大生活圈以獲得生活的樂趣，並對外發展人脈關係。例如踴躍拍活動，即可加強與人際之間的互動，獲得更多友誼；主題徵案也讓這群公民記者願意為了不同主題，去製作不同的新聞影片，不斷的與 PeoPo 平台產生連結，進而豐富他們的人生。這些活動是其他影音平台沒有提供的，對公民記者的向心力起了一定的作用。

五、使命感、成就感是持續發稿的動力

如果我們有能力做，能讓這個世界變得更好，我們為什麼不做？由於使命感的驅使，讓這群高參與度公民記者都感到對社會、對國家有某種責任。因此他們會去發掘主流媒體沒有注意的新聞素材，在生活中去發現周遭的變化，也注意到社區內各種議題，特別是偏鄉的教育問題、醫療問題、生態保護以及社區營造等等，也因為有 PeoPo 公民新聞平台，讓他們能堅持自己的使命感。這些從價值觀 (Clary et al., 1998) 或利他主義 (Smith, 1981) 出發的動機，也是滿足馬斯洛需求理論自我實現需求的體現 (蔡孟珊, 2011)。

而 PeoPo 公民新聞平台提供這群高參與度公民記者一個展演舞台，也因為這個展演舞台，不只是周遭的人才看到自己的報導，讓這群公民記者得到更多肯定與讚賞；若新聞有被公視引用，則是放到公視頻道播出，這樣的肯定帶來更大的成就感。

本研究以社會交換理論為基礎，從 PeoPo 資深公民記者的參與動機出發 (Bowman & Willis, 2003; Clary et al., 1998)，希望能深入了解這群對平台長期奉獻的記者們，他們內心的真正想法。研究結果驗證了過去相關的理論與研究。公民記者與平台屬於一種非經濟的社會交換關係 (Blau, 1964)，PeoPo 付出稿酬雖然算是有形的報酬，但與發稿者的付出不成比例，其傳達的是象徵意義而非金額本身的價值多寡 (Lambert et al., 2010)。公視與 PeoPo 的知名度，反而是資深公民記者們所在意

的「交換資源」，如在平台上發稿所獲得的自尊、榮譽與地位（Foa & Foa, 1974; 1980）。PeoPo 舉辦的各項學習及採訪活動，也很大程度地滿足了這群資深人員自我成長以及與社會連結的需要（Smith, 1981）。當然，長期志願從事公民新聞採訪，利他主義 - 希望能為社會做點事、盡一份心力 - 亦是極為重要的持續參與動機。

從實務的角度來看，PeoPo 平台若能稍微再投入資源，加強和各類社區學習機構聯繫、增加影音製作及新聞寫作相關培訓課程、並舉辦各類外拍採訪活動，都是吸引新血加入，滿足其技能學習、知識成長、發展關係與豐富人生的動機，且讓他們願意持續參與公民記者行列的有效措施。有形報酬不能沒有，但主要著眼於其鼓勵性質。公視是知名度極高的媒體，加上 PeoPo 是台灣第一個公民影音新聞平台的歷史，如果能善加利用這些清新的形象，重新喚起民眾對公民記者作品的重視，令其使命感得以發揮、成就感得以滿足，應該可以再造 PeoPo 公民新聞平台的榮景。

本研究從 PeoPo 平台資深公民記者的個人（individual）觀點出發，希望能對公民新聞及 PeoPo 平台的發展，在理論與實務上做出些許貢獻。然而聚焦於公民記者個人參與動機的研究取向（approach），對公民新聞與平台申設所強調之公民性與社會性理念的探討，就無法觸及，此為本研究之研究限制之一。另，研究採質性的深度訪談法，從理論架構至訪談對象的篩選與訪談內容分析，雖已力求完善，但礙於時間和經費等主、客觀因素，僅能以資深的公民記者為研究對象，且無法對他們參與過程做長期深入追蹤。PeoPo 平台有一萬一千多名公民記者，有些加入時間不長與發稿篇數不足的公民記者，其實相當優秀且認真，值得深入研究。另外還有 NGO、NPO 組織及學生的校園採訪中心，他們也同樣扮演著不可或缺的角色。建議後續研究可以強化樣本的代表性，增加對這些公民記者的訪談及分析，如此對公視 PeoPo 公民新聞平台的永續經營，會有極大的幫助。

參考文獻

- 大暴龍（2010）。〈當怪手開進稻田中．．．〉，《PeoPo 公民新聞》。取自 <https://www.peopo.org/news/53635>。
- 王宜敏（2001）。《影響資訊人員知識分享行為之因素－以社會交換理論為基礎來探討》。中山大學人力資源管理學系碩士論文。
- 王晴玲（2008）。《公民新聞的在地實踐－公視 PeoPo 新聞平台公眾參與及多元報導研究》。政治大學廣播電視學系碩士論文。
- 公視基金會年度報告（2008）。上網日期：2020 年 10 月 20 日，取自 https://info.pts.org.tw/open/data/annual/2008_pts_year_rep.pdf。
- 邱千瑜（2008）。《新媒體閱聽人、公民新聞與公共媒體－新媒體使用者如何看待 PeoPo 公民新聞平台》。中正大學電訊傳播學系碩士論文。
- 陳順孝（2005 年 11 月 20 日）。〈為何寫？寫什麼？怎麼寫？－公民新聞的主題、材料和語言〉，《陳順孝網誌》。取自 <https://axiao.tw/%E7%82%BA%E4%BD%95%E5%AF%AB%E5%AF%AB%E4%BB%80%E9%BA%BC-%E6%80%8E%E9%BA%BC%E5%AF%AB-d60ae716f9a4>。
- 陳順孝（2007）。〈公民媒體的國際經驗與在地實踐〉，《新聞年鑑 1997-2006》。台北市：中國新聞學會。
- 曾玟瑄（2016）。《青少年志工認真性休閒效益影響因素之實證研究：整合計畫行為理論與社會交換理論的觀點》。台東大學師範學院休閒事業管理碩士論文。
- 勞動部（2021 年 1 月 25 日）。〈109 年勞工生活及就業狀況調查統計結果〉。取自 <https://www.mol.gov.tw/announcement/2099/47433/>。
- 管中祥（2008）。〈公共電視的新媒體服務：PeoPo 公民新聞的傳播權實踐〉，《廣播與電視》，29：85-112。
- 漂泊新聞網（2007）。〈街友舉牌實錄〉，《PeoPo 公民新聞》。取自 <https://www.peopo.org/news/6936>。

- 蔡孟珊（2011）。《邁向自我實現的道路：PeoPo 高參與度公民記者之發文探討》。政治大學廣播電視研究學系碩士論文。
- 蘇智凱（2013）。《國軍危機傳播策略新思維：公民新聞傳播實踐之研究》。國防大學政治作戰學院新聞學系碩士論文。
- 衛生福利部統計處（2020 年 10 月 27 日）。〈國人平均餘命〉。取自 <https://dep.mohw.gov.tw/dos/cp-1720-7278-113.html>。
- Atton, C. (2003). What is alternative “journalism”? *Journalism*, 4(3), 267-272.
- Blau, P. (1964). *Exchange and power in social life*. New York: John Wiley.
- Blau, P. & Scott, W. R. (1962). *Formal organizations*. San Francisco, Calif.: Chandler.
- Bowman, S., & Willis, C. (2003). We Media: How audiences are shaping the future of news and information. Retrieved November 15, 2020, from We Media. Website: <http://www.hypergene.net/wemedia/download/wemedia.pdf>。
- Clary, E. G., Snyder, M., Ridge, R. D., Copeland, J., Stukas, A. A., Haugen, J., & Miene, P. (1998). Understanding and assessing the motivations of volunteers: A functional approach. *Journal of Personality and Social Psychology*, 74(6), 1516-1530.
- Cropanzano, R. & Mitchell, M. S. (2005). Social exchange theory: An interdisciplinary review. *Journal of Management*, 31, 874-900.
- Fiske, A. P. (1991). *Structures of social life: The four elementary forms of human relations*. New York: Free Press.
- Foa, U. G. & Foa, E. B. (1974). *Societal structures of the mind*. Spring field: Charles C. Thomas.
- Foa, U. G., & Foa, E. B. (1980). Resource theory: Interpersonal behavior as exchange. In K. J. Gergen, M. S. Greenberg, & R. H. Willis (Eds.), *Social exchange: Advances in theory and research*. New York: Plenum.
- Gergen, K. J. (1980). Social exchange theory: The transient and the enduring. In K. J. Gergen, M. Greenberg, & R. Wills (Eds.), *Social exchange: Advances in theory and research* (pp. 261-280). New York: Plenum.
- Gillmor, D. (2006). *We the media: Grassroots journalism by the people, for the people*. Sebastopol, CA: O'Reilly Media Inc.
- Haas, T. & Steiner, L. (2006). Public journalism: A reply to critics. *Journalism*,

7(2), 238-254.

- Homans, G. C. (1958). Social behavior as exchange. *American Journal of Sociology*, 63, 597-606.
- Knapp, M. L. (1984). *Interpersonal communication and human relationships*. Boston: Allyn & Bacon.
- Lambert, N. M., Clark, M. S., Durtschi, J., Fincham, F. D., & Graham, S. M. (2010). Benefits of expressing gratitude to a partner changes one's view of the relationship. *Psychological Science*, 21, 574-580.
- Lawler, E. J. & Yoon, J. (1996). Commitment in exchange relations: Test of a theory of relational cohesion. *American Sociological Review*, 61, 89-108.
- Lindner, A. M., Connell, E., & Meyer, E. (2015). Professional journalists in 'citizen' journalism. *Information, Communication & Society*, 18(5), 553-568.
- Lewis, S., Kaufhold, K., & Lasorsa, D. L. (2010). Thinking about citizen journalism: The philosophical and practical challenges of user-generated content for community newspapers. *Journalism Practice*, 4(2), 163-179.
- Maslow, A. H. (1954). *Motivation and personality*. New York: Harper and Row.
- Molm, L. D., Takahashi, N., & Peterson, G. (2000). Risk and trust in social exchange: An experimental test of a classical proposition. *American Journal of Sociology*, 105, 1396-1427.
- Robbins, S. P. (1990). *Organizational theory: Structure, design and application*. Englewood Cliffs, N.J.: Prentice -Hall.
- Smith, D. H. (1981). Altruism, volunteers, and volunteerism. *Journal of Voluntary Action Research*, 10, 21-36.
- Stephens, M. (2007). *A history of news (3rd ed.)*. New York: Oxford University Press.
- Thibaut, J. W., & Kelly, H. H., (1959). *The social psychology of groups*, New York: Wiley.

An Investigation into Continuous Participation Motives of Senior Citizen Journalists in PTS PeoPo Platform

Chia-Lien Lee, Tasi Chen*

Abstract

The emergence of citizen journalism broke the informational dominance of professional journalism institutions. However, the citizen journalists would not be paid for their works. The number of video reports submitted to the online PeoPo citizen journalism platform, which was established by Public Television Service (PTS), has declined in recent years. Therefore, it is urgent to understand participation motives of senior citizen journalists as well as effectiveness of various programs offered by the platform, in order to achieve sustainable development goals of PeoPo platform. A research was conducted. The research method was in-depth interviews with semi-structured questions with nine senior citizen journalists and three PeoPo workers.

The results showed that extrinsic reward, skill learning, knowledge enhancing, career development, fun, social relations, life enrichment, sense of purpose, and sense of achievement are the participation motives of senior citizen journalists. PTS's Reputation and interactive mechanism of PeoPo platform, as well as various programs offered by PeoPo, such as training session, outing event, "OnTV", and reportage award, contributed to the strong relations between the platform and its journalists. However, as online video platforms proliferate, the uniqueness of PeoPo seems fading. It may pose a

* Chia-Lien Lee works for Rich Design Company. M.A., Department of Radio, Television, & Film, Shih Hsin University. E-mail: health.heart@msa.hinet.net.

Tasi Chen, Shih Hsin University, Department of Radio, Television, & Film. Professor.
Email: chenctn@mail.shu.edu.tw.

threat to the further development of this platform.

Keywords: Citizen Journalists, Citizen Journalism, Participation motives, Social exchange theory, PeoPo citizen journalism platform

